



Република Србија
ПРИВРЕДНИ АПЕЛАЦИОНИ СУД
1 Пвж 109/22
18.05.2022. године
Београд

ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ	
Предато лично, поштом препоручено обично дана _____ Рно _____	
Примерака _____ прилога _____	
ПРИМЉЕНО 02. 06. 2022	
Таксирано са _____ дин. Без таксе	
Мањак таксе од _____ динара	
Број _____ 201 _____	Потпис _____
Време: _____	

ПРИВРЕДНИ АПЕЛАЦИОНИ СУД, у већу састављеном од судије Иванке Спаховић, као председника већа, судије Гордане Вуковић и судије Биљане Суботић, као чланова већа, у поступку стечаја над стечајном масом из стечајног дужника **АКЦИОНАРСКО ДРУШТВО БАЧКА ИНДУСТРИЈА МЕТАЛНИХ ПРОИЗВОДА НОВИ САД - У СТЕЧАЈУ**, из Новог Сада, Максима Горког 1а, решавајући по жалби стечајног повериоца ДОО Новосадско издавачко трговинско предузеће НИП за издавачку и трговинску делатност Нови Сад у стечају из Новог Сада, Ђорђа Јовановића бр. 4, изјављеној против решења Привредног суда у Новом Саду Ст 67/20 од 24.02.2022. године, на седници већа одржаној дана 18.05.2022. године, донео је следеће:

РЕШЕЊЕ

УКИДА СЕ решење Привредног суда у Новом Саду Ст 67/20 од 24.02.2022. године и списи предмета **ВРАЋАЈУ** првостепеном суду на поновни поступак.

Образложење

Првостепеним побијаним решењем, ставом првим изреке усвојен је допунски завршни извештај и завршни рачун стечајне масе иза стечајног дужника: Акционарско друштво БАЧКА индустрија металних производа Нови Сад - у стечају, матични број: 27003907, пиб 109182751, Нови Сад, Максима Горког 1 А, од 27.01.2022. године. Ставом II утврђена је коначна награда стечајног управника у износу од 150000,00 динара, а накнада трошкова стечајног управника у коначном износу од 270.000,00 динара. Ставом III одређена је исплата накнаде трошкова стечајног управника до висине расположивих средстава извршиће се стечајном управнику након што буду исплаћени преостали трошкови, везани за закључење стечаја. Ставом IV дата је сагласност стечајном управнику за отпис, као ненаплативих, потраживања стечајне масе иза стечајног дужника Акционарско друштво БАЧКА индустрија металних производа Нови Сад - у стечају, матични број: 27003907, пиб: 109182751, нови сад, Максима Горког 1 А у износу од 279.124,56 динара. Ставом V дата је сагласност стечајном управнику за отпис, као ненаплативих, трошкова и обавеза стечајне масе иза стечајног дужника Акционарско друштво БАЧКА индустрија металних производа Нови Сад - у стечају, матични број 27003907, пиб: 109182751, Нови Сад, Максима Горког 1 А у износу од 1.884.130,31 динар. Ставом VI закључен је поступак над стечајном масом иза стечајног дужника: Акционарско друштво БАЧКА индустрија металних производа Нови Сад - у стечају, Нови Сад, Максима Горког 1 А. Ставом VII наложено је стечајном управнику да на име објаве решења о закључењу стечаја, уплати

износ од 3.990,00 динара. Службеном гласнику Републике Србије (број рачуна 160-14944-58 BANCA INTESA АД).

Ставом VIII наложено је стечајном управнику да у ме стечајног дужника на име паушалне таксе на решење о закључењу стечаја уплати износ од 1.900,00 динара на рачун Привредног суда у Новом Саду, број 840-29703845-68 са позивом на број 97 92-223-106399480.

Благовременом жалбом, наведено решење у целости побија стечајни поверилац НИП ДОО Нови Сад у стечају, из свих законом прописаних разлога, са предлогом да другостепени суд побијано решење укине и обавезе стечајног дужника да жалиоцу накнади трошкове другостепеног поступка. У битном у жалбама указује да је жалилац као поверилац успео у парничном поступку пред Привредним судом у Новом Саду у ком је донета правоснажна и извршна пресуда П 301/2011 дана 23.05.2011. године, потврђена пресудом Привредног апелационог суда Пж 8390/11 09.07.2012. године, а на основу којих одлука је у поступку стечаја над стечајним дужником признато потраживање овде повериоца Закључком о измени закључка о листи признатих и оспорених потраживања Ст 32/14 од 11.05.2015. годин, у износу од 1.821.560,60 динара на име главног дуга са законском затезном каматом, као и на име трошкова парничног поступка. Указује да му утврђено потраживање никада није исплаћено, због чега сматра да нису били испуњени услови за доношење побијаног решења. Такође указује да је погрешно примењена одредба члана 93 став 1 и члана 103 став 1 Закона о стечају, као и да је супротно одредбама Закона о стечају део побијаног решења којим се даје сагласност стечајном управнику за отпис као ненаплативих трошкова и обавеза стечајне масе и за стечајног дужника у износу од 1.884.103,31 динара. Сматра да решење не садржи разлоге о битним чињеницама, због чега је донето уз повреду одредаба парничног поступка прописано чланом 374 став 2 тачка 12 Закона о парничном поступку.

Испитујући правилност и законитост побијане одлуке, применом одредби члана 402 Закона о парничном поступку, а у вези са чланом 7 Закона о стечају, другостепени суд налази да је изјављена жалба основана.

Основано се жалбом указује да је побијано решење донето уз битну повреду члана 374 став 2 тачка 12 Закона о парничном поступку из следећих разлога.

Из стања у списима предмета произилази да је поступак стечаја над стечајним дужником АД БАЧКА индустрија металних производа Нови Сад отворен првостепеним решењем дана 12.07.2010. године, да је након одржаног поверилачког и испитног рочишта донето решење о банкротству дана 14.08.2013. године. Након доношења решења о банкротству у поступку стечаја продат је већи део имовине стечајног дужника, намирени разлучни повериоци у једном делу, донето решење о делимичној деоби дана 05.09.2014. године, по ком су решењу исплаћени повериоци првог и другог исплатног реда у висини од 100%, а повериоци трећег исплатног реда нису исплаћени ни делимично. На завршном рочишту одржаном дана 28.05.2015. године, усвојен је завршни извештај и завршни рачун, утврђена укупна коначна награда стечајног управника и накнада трошкова и закључен стечајни поступак над стечајним дужником, те регистрован према стечајној маси.

Из стања у списима произилази да је у поступку стечаја над стечајном масом, стечајни управник доставио првостепеном суду дана 27.01.2022. године Допунски завршни извештај и завршни рачун стечајне масе. Из садржине допунског извештаја произилази да је стечајни управник предложио отпис потраживања и обавеза стечајног дужника, трошкова и обавеза стечајне масе који нису измирени. Поступајући по наведеном предлогу првостепени суд је допунски завршни извештај и завршни рачун стечајне масе истакао на огласну таблу суда дана 27.01.2022. године, те завршно

рочиште заказао за 24.02.2022. године, а оглас о томе објавио на огласној табли суда истог дана и дана 04.02.2022. године у Службеном гласнику.

Побијано решење првостепени суд је донео на одржаном завршном рочишту дана 24.02.2022. године, наводећи да је утврдио да су сви послови стечајног поступка над стечајном масом стечајног дужника окончани.

Основано се жалбом указује да првостепени суд није дао разлоге за доношење побијаног решења, нарочито у односу на став IV и V изреке побијаног решења из којих разлога се по оцени другостепеног суда побијано решење се и не може испитати. Првостепени суд, одлучујући о предложеном Допунском завршном извештају и завршном рачуну стечајне масе, није ценио да ли је надлежан за доношење решења као у ставу IV и V изреке, нити је дао разлоге којима се руководио у одлуци да су испуњени услови за закључење поступка стечаја над стечајном масом.

Из наведених разлога, ценећи да је побијана одлука донета уз битну повреду одредаба члана 374 став 2 тачка 12 Закона о парничном поступку, због којих није могла бити испитана, обзиром да не садржи разлоге о битним чињеницама, које су од значаја за оцену првостепеног суда да су испуњени сви услови за доношење побијаног решења.

Из наведених разлога, другостепени суд је применом одредби члана 401 Закона о парничном поступку, донео одлуку као у изреци.

У поновном поступку првостепени суд ће, имајући у виду примедбе указане овим другостепеним решењем, ценити достављени допунски завршни рачун и завршни извештај стечајне масе, те о предлогу стечајног управника, у оквиру својих надлежности, ценити садржину предлог стечајног управника и о истом у поновно спроведеном поступку одлучити, уз обавезу суда да у својој одлуци да разлоге за донету одлуку.

БС/БС



1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that this is crucial for ensuring the integrity of the financial statements and for providing a clear audit trail.

2. The second part of the document outlines the specific procedures that should be followed when recording transactions. It details the steps from identifying the transaction to posting it to the appropriate ledger account, and finally to preparing the trial balance.